

## Grille d'évaluation d'un article de médecine générale de nature **quantitative**

<b>Nom de l'évaluateur</b>	
<b>Titre de l'article</b>	

Critères	Oui	Partiellement	Non
Le sujet est original par rapport aux données actuelles de la science	2	1	0
La question de recherche et/ou les objectifs sont explicites	2		0
La méthode est adaptée pour répondre à la question	2	1	0
Les critères d'évaluation sont cliniques	2	1	0
Les critères d'évaluation sont bien définis et mesurés correctement	3	1	0
Le plan d'analyse statistique est correct	2	1	0
Les résultats sont cohérents avec la question et la méthode	2	1	0
La discussion est scientifiquement bien argumentée	2	1	0
Les résultats apportent quelque chose à la pratique ou à l'enseignement de la médecine générale	10	5	0
Clarté et lisibilité de la rédaction	3	1	0
Article également écrit en anglais	3		0
Présence d'un message fort	2		0
L'idée forte est clairement mise en évidence	2		0
Références pertinentes et correctement libellées	1		0
Revue choisie cohérente avec l'article	2		0
Article ...	Accepté = 10	Soumis = 5	0
TOTAL/50 =			

### Commentaires