

Grille d'évaluation d'un article de médecine générale de nature qualitative

Nom de l'évaluateur	
Titre du mémoire	

Critères	Oui	Partiellement	Non
Le sujet est original par rapport aux données actuelles de la science	2	1	0
La question de recherche et/ou les objectifs sont explicites	2		0
La méthode est adaptée pour répondre à la question	2	1	0
Le choix des personnes interviewées est raisonné	2	1	0
La méthode choisie a été rigoureusement conduite	3	1	0
Les résultats sont présentés de façon claire	2	1	0
Les résultats sont cohérents avec la question et la méthode	2	1	0
La discussion est scientifiquement bien argumentée	2	1	0
Les résultats apportent à la pratique ou à l'enseignement de la médecine générale	10	5	0
Clarté et lisibilité de la rédaction	3	1	0
Article également écrit en anglais	3		0
Présence d'un message fort	2		0
L'idée forte est clairement mise en évidence	2		0
Références pertinentes et correctement libellées	1		0
Revue choisie cohérente avec l'article	2		0
Article ...	Accepté = 10	Soumis = 5	0
TOTAL/50 =			

Commentaires